

Cerámica andalusi de reflejo dorado : 1195 - 1212

Juan Zozaya, Manuel Retuerce, Alfredo Aparicio

Resumen :

Un conjunto de cerámicas de reflejo dorado andalusi encontradas en un contexto cerrado en las excavaciones de Caltrava La Vieja (Ciudad Real) permite fechar el mismo en el abanico cronológico de los 17 años señalados en el título de la comunicación.

I- INTRODUCCION

El material cerámico de reflejo dorado que se presenta en este estudio procede de la excavación del relleno de una torre hueca, perteneciente al recinto norte de la ciudad yerna de Calatrava la Vieja (Carrión de Calatrava, Prov. de Ciudad Real) (Retuerce & Lozano, 1986). El mismo estaba hasta hace pocos años junto a la orilla izquierda del ancho, pantanoso e insalubre río Guadiana. Hoy, con gran diferencia respecto a su estado primitivo, y debido a la desecación artificial de toda esta zona, el citado cauce corre a poco más de quinientos metros al norte del yacimiento.

La excavación de la torre se realizó dentro del programa general de los trabajos sobre el área de la coracha de la ciudad (Lám. I). La torre (nº 37 del plano), que se encuentra adosada al lienzo de la muralla consta de dos cámaras de planta rectangular de 3,20 ms de largo por 1,40 ms de ancho, separadas por un muro de tapial, con zócalo de mampostería, de cerca de 3 ms. De altura; a partir del mismo la torre se desarrolló con una fábrica de tapial de tierra. En la actualidad, debido a los derrumbes del mismo y al robo de parte de las piedras que formaban el zócalo de la torre, el conjunto ha adoptado una forma ataludada. Así, mientras que de la cámara meridional se ha conservado casi toda la altura de lo que sin duda fue el primer piso de la torre, de la situada más al norte restan sólo entre 1,40 ms. y 0,80 ms de pared.

El relleno que colmataba ambas cámaras parecía homogéneo, a pesar de lo cual se excavó cuidando el estudio de sus contextos. Ello permitió establecer que por una parte el relleno se hizo en poco tiempo, ya que fragmentos cerámicos y otros, a pesar de proceder de contextos distanciados en profundidad, coincidían.

Por el material arqueológico encontrado -en un 96 % perteneciente a la corta fase de ocupación almohade de la

ciudad (exactamente diecisiete años comprendidos entre 1195 y 1212) ; por su constitución (cerámicas, vidrios, metales, armamento, &c., y por el estado del hallazgo -casi todo compuesto por piezas enteras o que casan entre sí, e incluso por la presencia de varios animales con su estructura ósea completa (Aguilar, en prensa; Morales, Moreno & Cereijo, 1988; Morales & alii, en prensa), es posible pensar que el momento en que se arrojó el escombros al interior de la torre fue precedido de una destrucción violenta y rápida de alguna zona o punto de la ciudad.

Por dichas circunstancias pensamos que este momento habría que situarlo en relación con el pillaje que posiblemente sufrió la ciudad tras la entrada en la misma, la noche del 30 de junio de 1212, de las tropas cruzadas dirigidas por Alfonso VIII de Castilla y Pedro II de Aragón, camino del que sería definitivo encuentro con las tropas almohades dirigidas por Muhammad al-Nasir en Las Navas de Tolosa el 16 de julio de 1212. La entrada de las tropas cristianas fue inmediatamente posterior a la marcha de sus habitantes musulmanes, tras un pacto más o menos secreto, realizado por Alfonso VIII en el cual se «acordó dejar marchar libremente a los sitiados, sin llevarse cosa alguna, abandonando pertrechos y viveres . . . Salieron de noche de la ciudad, con sus ropas y treinta o treinta y cinco caballos», según relata el propio Arnaldo, Arzobispo de Narbona, testigo y protagonista directo de los hechos.

II- DESCRIPCION DE LAS PIEZAS CERAMICAS

Hasta el momento en Calatrava la Vieja han sido encontrados testimonios de cerámica de reflejo dorado correspondientes a 18 piezas diferentes. 16 de ellas proceden de la torre citada, de los cuales se analizaron 14 fragmentos que se corresponden con otras tantas piezas, las más completas o las que mejor han conservado la decoración.

El inventario de las piezas, que se conservan en el Museo de Ciudad Real, es el que sigue :

Pieza n° 1 (Fig. 2). - Alcuza. Dimensiones : o borde : 5,5 cms. o base : 6,3 cms y alt : 19,2 cms . Pasta blanca. N° de inv° : CV- 84/ C-5/ 3003.

Presenta decoración en reflejo dorado por el cuerpo a base de bandas y arcos entrelazados o «sebka». Cordón de la Eternidad en la parte inferior.

Pieza n° 2 (Fig. 3). - Fragmento, posiblemente de jarro. Pasta pajiza. N° CV -84/C-5/48/3004. Pasta pajiza, con cuarzos y micas finas visbles. N° CV -84/C-5/48/3004.

Pieza n° 3 (Fig. 4). - Fragmento, poiblemente de jarra. Pasta blanca. o borde : 14,8 cms. N° CV-84/C-5/48/3005. Le falta el cuerpo, que muy bien pudo estar realizado a molde y el desarrollo de las asas. Decoración de reflejo dorado formando un motivo de trazos en ángulo, simbólicos del agua, alrededor del cuello.

Pieza n° 4 (Fig. 5). - Fragmento, de atafior. Pasta pajiza. o base : 6,5 cms. N°CV-84/C-5/48/3006. Decoración interior, desarrollando un motivo de tema paradisíaco consistente en trama estrellada con triángulos, pentágonos y exágonos con relleno interior indefinido.

Pieza n° 5 (Fig. 6). - Fragmento, de botella. Pasta roja. o base : 8,7 cms. N° CV-84/C-5/48/3007. Faltan el cuello y el borde. Decoración desarrollada por el cuerpo en bandas, con árboles de la vida esgrafiados dentro de una arcada continua, con metopas de motivos pseudo-vegetales triangulares.

Pieza n° 6 (Fig. 7). - Fragmento de atafior. Pasta pajiza. o 22,6 cms.

N° CV - 84/C-5/48/3009. Por el ala del borde se desarrolla un motivo indefinible dado su mal estado de conservación.

Pieza n°7 (Fig. 8). - Fragmento de atafior. Pasta blanca. o borde : 11,8 cms. N° CV-84/C-5/1/1. Decoración interior de varias flores de loto contiguas con el vértice afinando hacia el centro. Realizada con las técnicas de reflejo dorado y esgrafiado; tono muy amarillento. La decoración se encuentra bastante perdida.

III- INFORME SOBRE MUESTRAS DIVERSAS DE CERAMICA.

Uno de nosotros (Alfredo Aparicio) realizó los análisis de muestras de las piezas anteriores, así como de otras procedentes de zonas asociadas o no con la aparición de cerámica dorada, especialmente Murcia. Debemos agradecer el envío de estas muestras comparativas a nuestros amigos Rafael Azuar (Alicante) y Julio Navarro (Murcia). Su informe es el que sigue.

Se ha analizado una serie de piezas procedentes de Aspe, Guardamar del Sugura, Murcia, Cieza y Calatrava la Vieja, lo cual se ha hecho por el método geológico de microscopia óptica de luz polarizada a partir de láminas delgadas en muestras cerámicas.

COMPOSICIONES

Piezas procedentes de Aspe

CR-37-CII-114 : 20 % Cuarzo, clastos de rocas carbonatadas (40-50 %). 10 % de vacuolas de tamanos variables. La pasta no es reconocible.

CR-87-CK-186. : Pasta estratificada con un cristal grande de Plagioclasa metamórfica ígnea asociada a opacos. Escasos cristales de cuarzo. El resto es illita y carbonatos.

CR-87-CII-210 : Muy vacuolar (10-15%). Clastas de cuarzo y carbonato (10% y respectivamente). La pasta constituida por illita y carbonatos. Hay algún cristal tenido que pudiera ser ortosa (21%).

CR-187-C-2-151. Clastos de roca carbonatada (arenosa con cuarzo y calcita) y cristales de anfíbol (1) Biotita ? muy oxidadas, cuarzo (15%) y calcita. La pasta es óxido de hierro. Hay algún cristal tenido que pudiera corresponder a fedelspató potásico.

Piezas procedentes de Guardamar del Segura .

FG 84/C/4742 : Cristales de plagioclasa maclada y zonada (5%). Cuarzo más pequeño (3%), vacuolas (5%). Enclaves de Clinopiroxeno y plagioclasa (¿ Gabros ?) y fenocristales de Clinopiroxeno (R.V.). Un cristal de anfíbol marrón tabular. Carbonatos (¿ nódulos ?). Matriz arcillosa criptocristalina.

FG 84 C I 6028 : Enclaves de rocas metamórficas como pizarras y metaareniscas. Cristales de cuarzo 5 - 10%. Vacuolas 5 - 10%. Pasta vítrea.

FG 84 C-I-2249 : Vidrio 80%. Vacuolas 15% -20%. Algunos cristales aislados de cuarzo y 2 de fedelspató potásico (ligeramente tenido). textura bandeada.

FG 84 - C-I-1303 : vidrio al 80%. Un 15 - 20% de vacuolas, alargadas. Cristales de cuarzo (1%) y uno aislado de óxido tabular (¿ biotita ?).

FG 84 -C-7- 4542 : Vacuolas 20%. Cristales de cuarzo 10 %. 1 cristal de plagioclasa maclado polisintéticamente de composición albitica. Nódulos de carbonatos. Pasta vítrea.

CIEZA.

Mustra «Cieza» : 75% vidrio. Vacuolas 10-15%. Cuarzo 5%. Micas oxidadas (Biotita) < 5%. Algún cristal de fedelspató potásico < 2%.

A- 32 - AT : Vacuolas 10 - 20% en pasta vítrea con <5% de cristales de cuarzo. Las vacuolas tienen el borde interno relleno de carbonatos. Un cristal de fedelspató potásico (?).

CC - 85 - IV (-1-7) - 312 : Matriz margosa (95%). 2% de cristales de cuarzo pequeño. Vacuolas 5%.

MURCIA.

S. Nicolas : El 95% es matriz arcillosa carbonatada (margosa). Vacuolas 5%. Algunos cristales de cuarzo < 1% y óxidos. Textura bandeada.

A-C : Vidrio al 80%. Microcristales de cuarzo < 1%. 20% de vacuolas.

A-B : Carbonatos en cristales y nódulos 20-25%. Matriz arcillosa-carbonatada (no vitrea). Cuarzo secundario.

A-D : 30-40% de cuarzo. Enclaves de rocas metamórficas (cuarcitas, areniscas y pizarras). Algún cristal de fedelspató potásico. Los enclaves de cuarcita tienen micas (moscovita). Hay algùn hueco relleno de carbonatos.

CALATRAVA LA VIEJA.

CV-84/ C-5/48/3003 : Cuarzo 15-20% y cristales de moscovita pequeños, tabulares y oxidados. Otros cristales también tabulares y oxidados, pueden corresponder a biotita (<5% de micas en total). El resto es vitreo arcilloso ?

CV - 84/C-5/48/3007 : Cristales de cuarzo 15-20% (extinción zonada). Algún cristal de fedelspató potásico, y de micas oxidadas y sucias tabulares (Moscovita y Biotita). Hay granos de metacuarcitas con cuarzo y mica. Algún clasto de carbonato.

Estructura Bandeada.

CV-84/C-5/48/3009-bis : 15-20% de cuarzo en cristales pequeños y con extinción ondulante. Cristales más grandes de fedelspató potásico pero escaso. Restos de cristales muy oxidados (Biotita ?). Pasta vitrea y arcillosa.

CV-84/C-5/48/3009 : Cási en su totalidad es vidrio, con pequeños cristales de cuarzo y fedelspató potásico (25%). Aparentemente es la cerámica más perfecta encontrada en cuanto a tamaño de grano y textura.

CV-84/C5/48/3010 bis : 10% de microcristales de cuarzo. Vacuolas 10%. Cristales mixtos de cuarzo y moscovita. Biotita oxidada aunque se encuentran en algùn caso pequeños cristales de Biotita bien conservada. La pasta es vitrea (80-90%).

CV-84/C-5/48/3011 : Cristales de cuarzo 5%. Fedelspató potásico (5%) y vacuolas alargadas (20%) en pasta vitrea. Óxidos de alteración de mica.

CV-84/C5/48/3012 : Muy vitrea, con microcristales de cuarzo y quizás fedelspató potásico ?. Hay dos clastos grandes de microarenisca (meta ?) y de una posible pegmatita o granito. El resto es vidrio (98%). Por su textura y composición es una cerámica bastante perfeccionada.

CV-84/C5/48/3013 : Vidrio en un 85% aunque contiene 2-3 cristales grandes de fedelspató potásico y cuarzo. Cristales pequeños de cuarzo y algunos de fedelspató potásico (en total < 5 %). Vacuolas alargadas 5-10 %.

CV-84/C5/48/3014 : Vitrea en un 95 %. Algún cristal o enclave grande de ópalo y óxidos. Vacuolas (5%).

CV 84/C5/48/3015 : Cristales de cuarzo (15-20 %). Cristales de fedelspató potásico, en ocasiones de gran tamaño, (5%). Moscovita y biotita tabulares (oxidada). La pasta es vitrea o microcristalina.

CV 84/C5/48/3016 : Cuarzo 10 %. Fedelspató potásico 10 %. Algún clasto de cuarzo y fedelspató potásico (granítico ?). Otros clastos son óxidos y cuarzo o bien óxidos. Vacuolas 5-10%. Borde más cocido con cuarzós y vidrio.

CV 85/C5/ 1/1 : Cristales de cuarzo (30 -40 %) y alguno muy escaso de mica (biotita). La pasta es microcristalina de cuarzo y arcilla.

CV - 86/C5/ 281/5735 : Material muy poroso. El 50 % es vacuolar y vitreo el resto. Sólo se alcanzan a ver pequeños cuarzós.

CV 86/C5/281/4310 : Vacuolas en un 20 - 30 %. Cristales de cuarzo en 10 - 15%. La presencia de fedelspató es dudosa (sin tinción).

Cristales de moscovita tabular (raros). Vidrio (60-80 %).

OBSERVACIONES. -

ASPE. - Las pastas son locales. La composición de las rocas (litología) de la zona y alrededores es similar a la de la muestra.

GUARDAMAR DEL SEGURA. - Los componentes volcánicos de sus pastas podrían proceder, al parecer, de una zona 30 o 40 km al NW de Guardamar. Esta es la zona más próxima al yacimiento en la cual se encuentran estos tipos de materiales. Los componentes volcánicos pudieron ser arrastrados por el río y depositados en las terrazas fluviales, aunque es difícil su conservación a esa distancia. lo cual hace pensar que la arcilla de estas piezas no es de captación inmediata al yacimiento.

MURCIA. - Hay algunas diferencias en las muestras murcianas. La mayoría de las pastas parecen ser locales. Alguna muy perfecta (textura cási vitrea (A-C) supone alta temperatura de cocción. En algunos casos (A-D) la pasta, más que de la misma localidad, puede proceder de terrenos cercanos, concretamente de las sierras al sur de Murcia (Zona de la Fuensanta - Verdolay - Algezares).

CIERZA. - Hay más dudas que respecto a la muestra anterior. Más que tener un origen local sus pastas parecen proceder de un entorno cercano.

CALATRAVA LA VIEJA. - Existe una gran uniformidad de las muestras. Todos sus componentes parecen proceder de la localidad y son idénticos a los encontrados en las terrazas del Guadiana. Se encuentran agregados de cuarzo (metacuarcitas), fedelspatos (ortosas y biotitas) y micas (moscovita). Existen además clastos con componentes graníticos que parecen proceder de una zona muy próxima situada entre Valdepenas y Manzanares que han podido ser arrastrados al Guadiana por el Azuero constituir parte de los materiales de sus terrazas.

Los clastos de metacuarcitas, son característicos y abundantes en la sierra paleozóica (Montes de Toledo) que circundan al yacimiento y que conjuntamente con los restos de rocas graníticas son transportados y depositados en las terrazas fluviales próximas al yacimiento.

La ausencia de componentes volcánicos, típicos del Campo de Calatrava, en la muestra es lógica, pues se producen aguas abajo y se presentarían acarreados al Guadiana por el Jabalón, al sur de Alarcos.

Por tanto es improbable que los materiales sean originarios de Málaga, Murcia o Almería, ya que la composición litológica de esas zonas carece de materiales paleozoicos, que se encuentran presentes en las pastas de la muestra de Calatrava.

Las diferencias internas dentro de esta muestra son escasas. La prosidad parece corresponder a acción antrópica. La menor o mayor cantidad de vidrio se debe al alto grado de temperatura de la cocción, como sucede también con la coloración de la pasta. Cuanto más perfecta debido a las altas temperaturas alcanzadas. La alta temperatura de cocción y su consecuente transformación de materiales geológicos en vidrio dificulta, por el contrario, la localización de posible origen de pastas.

IV. CONCLUSIONES

No es intención nuestra más que resaltar la indudable manufactura de cerámica dorada en Calatrava la Vieja, hecho insospechado para quienes excavamos en el yacimiento mencionado antes de realizar los actuales análisis. Igualmente resaltar que se trata de un conjunto que se puede considerar como uno de los raros con fecha fiable (1195 - 1212), y que nos conduce a establecer, por hallazgo de excavación, una fecha alta para la aparición de esta técnica de acabado y decoración en al-Andalus, así como el permitir un criterio de relación con la aparición de,

posiblemente, varios centros de fabricación de esta cerámica en la fase almohade del periodo africano.

En consecuencia ello vuelve a poner sobre el tapete el problema del proceso del paso que esta técnica tiene hasta que llega a al-Andalus (Jenkins, 1980) y su proceso de asentamiento. Por ello bástenos ahora señalar la presencia de un taller de cerámica de reflejo dorado en Calatrava la Vieja y que funciona durante la fase de ocupación almohade entre 1195 - 1212 y que abre la posibilidad de existencia de sistemas policéntricos de producción de esta cerámica en al-Andalus almohade.

BIBLIOGRAFIA :

Aguilar, Adolfo (En prensa)

«Calatrava la Vieja. Primer informe sobre la fauna de vertebrados recuperada en el yacimiento almohade : Aves,» in *Boletín de Arqueología Medieval* 4 (en prensa).

Jenkins, Marilyn (1980)

«Medieval maghribi luster -painted pottery» in *La céramique médiévale en Méditerranée Occidentale*. Paris, 1980, pp. 335-342.

Morales, Arturo, Moreno, Ruth & Cereijo, Manuel (1988)

«Calatrava la Vieja. Primer informe sobre la fauna de vertebrados recuperada en el yacimiento almohade : Mamíferos.» in *Boletín de Arqueología Medieval* 2, pp. 7 -48.

Morales, Arturo & alii, (en prensa)

In *III Congreso de Arqueología Medieval*. Oviedo, 1989.

Retuerce & Lozano, 1986.

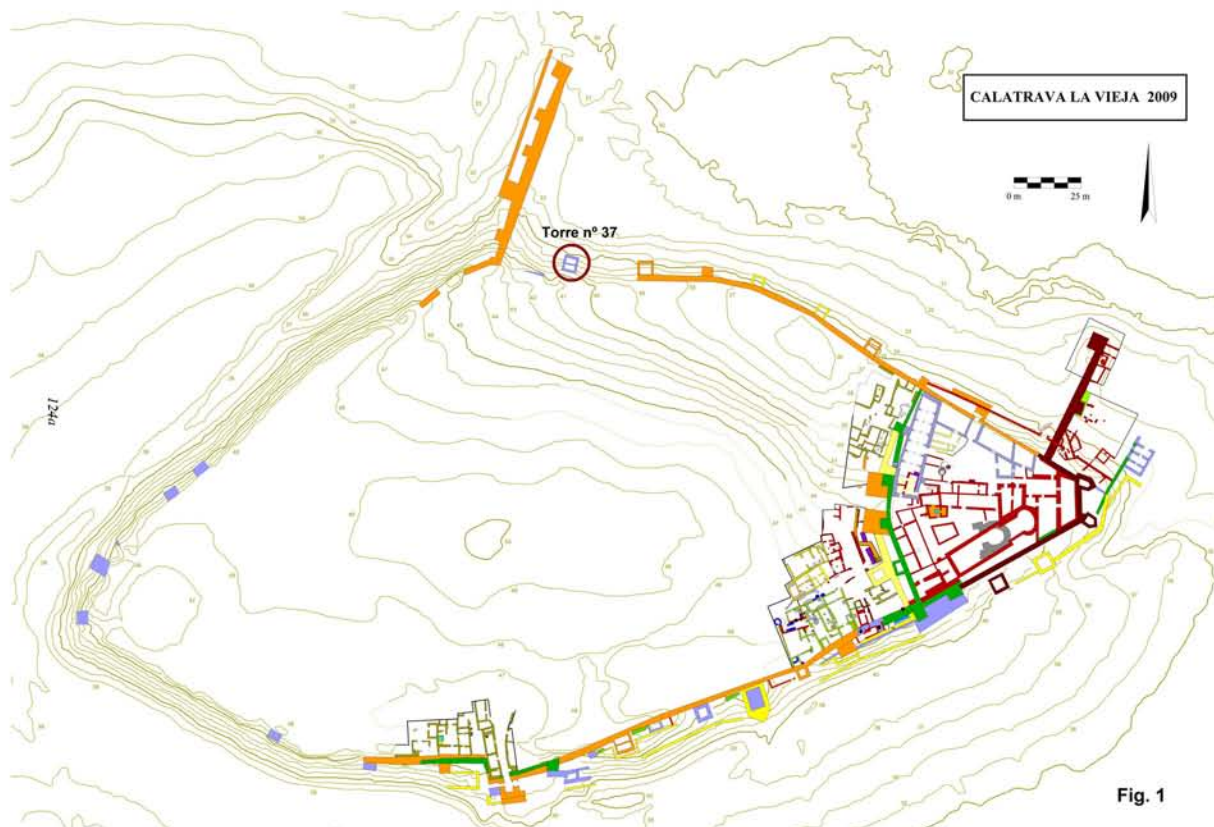


Fig. 1



Fig. 2

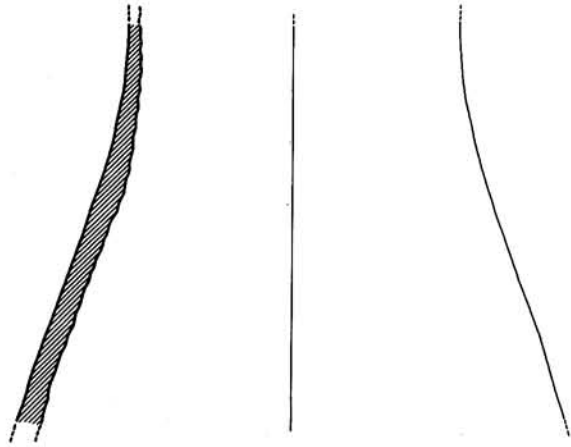


Fig. 3

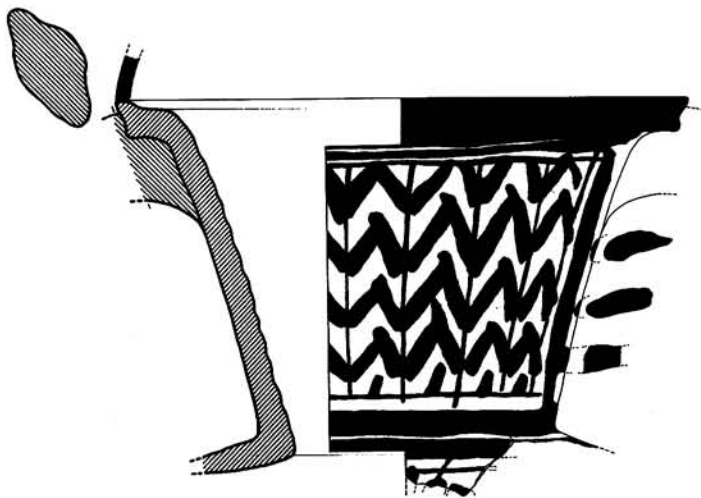


Fig. 4

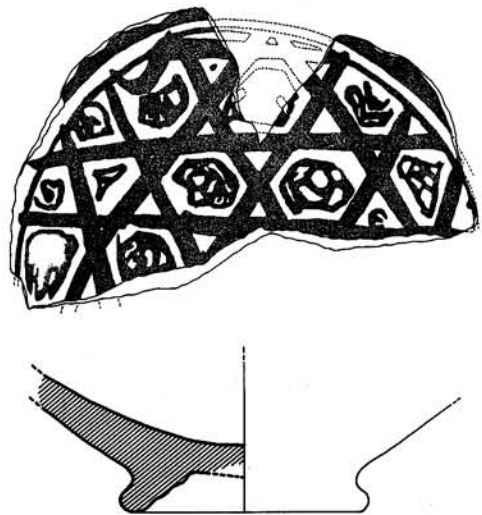


Fig. 5



Fig. 2.

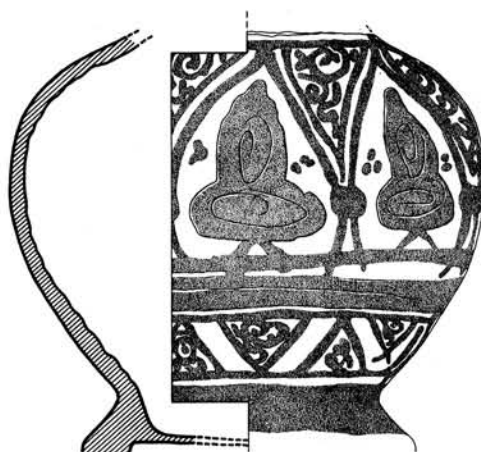


Fig. 6

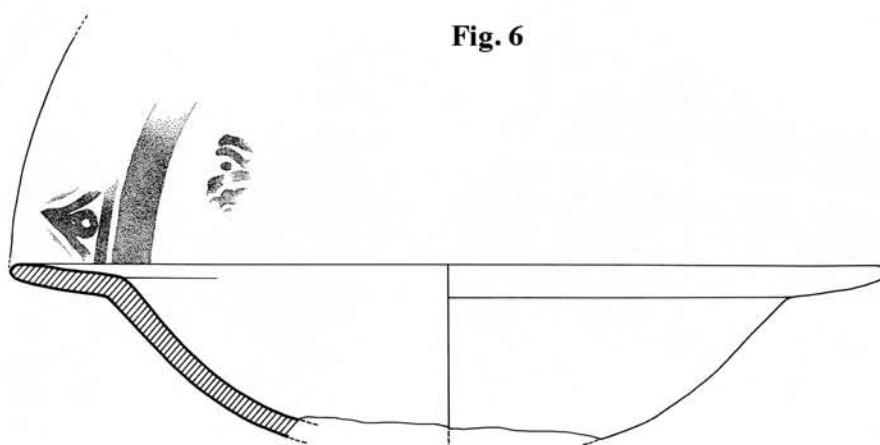


Fig. 7

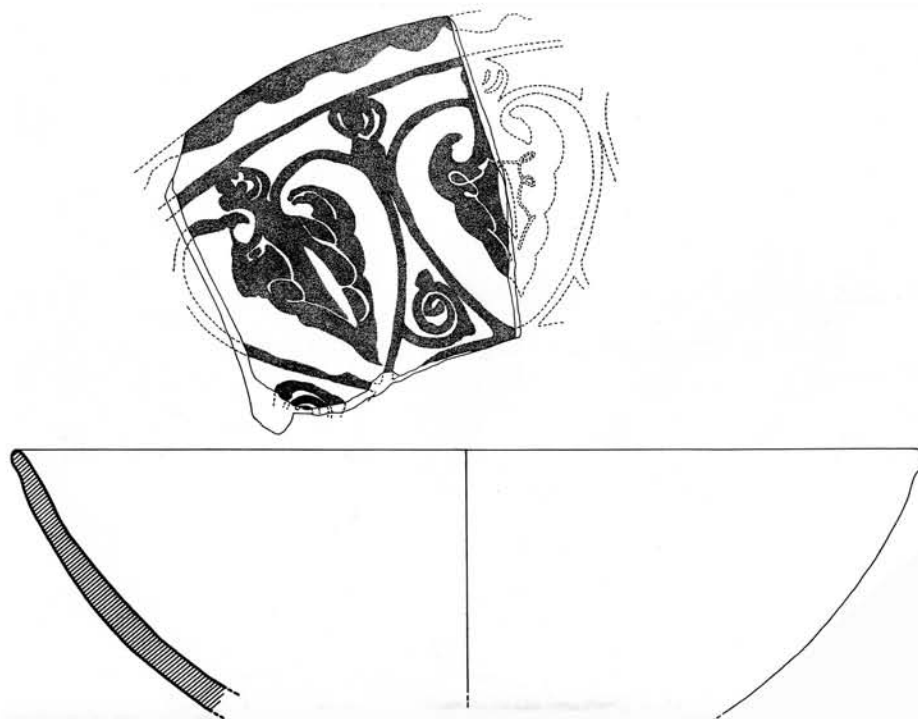


Fig. 8