

Estudio tipo-cronológico de la cerámica nazari : elementos de agua y fuego

Purificación Marinetto Sanchez, Isabel Flores Escobosa

Resumen :

Este estudio tiene la finalidad de dar a conocer de forma detallada una tipología evolutiva a lo largo de los s. XIII, XIV y XV de la cerámica nazari en, útiles relacionados con agua y fuego. La decoración de las piezas ha sido tomada en cuenta sólo como elemento de referencia cronológica y por su relación con formas concretas y usos. En cada forma se hace un análisis de pastas, cubiertas y tipologías y en las conclusiones se indica un análisis cronológico y analógico con otras colecciones, así como la relación entre las técnicas decorativas y su uso.

El estudio sobre estos útiles de cerámica se basa en los fondos del Museo Nacional de Arte Hispanomusulmán (Granada) siendo parte de un Trabajo más amplio que estamos desarrollando actualmente y que comprende una total sistematización de las formas nazaries.

Los materiales presentados provienen del área nazari, no exclusivamente de la Alhambra sino de la Madinat Almeria y otros puntos del reino.

En este estudio nos hemos centrado en el aspecto taxonómico de las piezas aunque indicamos en cada una de las figuras las siglas correspondientes a su técnica decorativa ya que en determinadas formas nos ha servido para precisar la cronología. Constatamos a veces que una forma específica se asocia a una técnica concreta y explica su distinto uso más funcional o decorativo como objetos utilizados por personas acomodadas y la corte.

JARRAS (fig. 1 y 2)

Pastas: Son claras blanco-amarillentas muy compactas con desgrasantes a base de caliza y mica.

Cubiertas: Solo las figs. 1: g,h presentan una cubierta a base de esmalte estannífero. El resto carece de ella o llevan una aguada.

Tipologías:

I.- Cuerpo en forma de pera invertida; Cuello cilíndrico con pestana inclinada y labio redondeado hacia adentro. Pie discal y solero plano. Grandes asas que arrancan de la pestana y van al tercio superior del cuerpo no sobrepasando la altura del cuello (fig.1: a). Característica importante en este tipo es la correspondencia de amplitud entre la base y la

boca.

Dentro de esta tipología se aprecian variantes en cuanto al pie; con arista interna y solero ligeramente concavo (fig. 1: b c). Otras diferencias se destacan en el cuello que se alarga o acorta en cada pieza la molduración y diferente altura de las asas en relación al cuello.

II.- Cuerpo con tendencia piriforme. Cuello alto ligeramente abombado en su comienzo para acabar siendo cilíndrico y con molduraje. Labio apuntado. Pie con ruedo y solero concavo con protuberancia central. Asas esbeltas alcanzando aproximadamente la mitad del cuello (fig. 1: d).

Variantes de este tipo: (fig. 1: e f) con aparición de apéndices sobre las asas o pie más angular con remate redondeado.

III.- Cuerpo globular con cuello cilíndrico o acampanado. Pie con remate hacia adentro; ruedo desarrollado y protuberancia central en el solero. Pequeñas y redondas asas entre el tercio superior del cuerpo y arranque del cuello (fig. 1: g h).

IV.- cuerpo y cuello abierto con abombamiento en la parte superior y estrechamiento para formar la boca con labio engrosado al interior. Pie estrecho muy desarrollado en altura con solero también muy concavo y protuberancia central. Asas delgadas con apéndice y gran desarrollo sin sobrepasar la altura del cuello (fig. 2: a)

V.- Cuerpo globular ancho y corto cuello amplio con labio apuntado. Asas sin sobrepasar la altura del cuello (fig. 2: b).

Semejante forma aparece en la fig. 2: c en la que

ademas se conserva el pie con ruedo rematado hacia adentro solero concavo con protuberancia central.

VI.- Cuerpo globular con cuello cilindrico y corto que acaba en labio recto redondeado. Solero concavo sin ruedo y asas dobles entorchadas (fig. 2:d).

CANTIMPLORAS (fig. 2)

Pastas: Rosada y amarillenta de textura compacta y desgrasante a base de caliza.

Cubiertas: Aguada blanquecina que cubre la pasta rosada.

Tipologías:

I.- Piezas en las que hay una proximidad al tipo jarra por su asiento vertical diferenciado cuerpo piriforme o con tendencia globular que se estrecha para formar el cuello moldurado y remates diferentes: en forma de baqueton con labio redondeado hacia adentro (fig. 2:e) o pestaña inclinada y labio recto (fig. 2: f).

Los soleros son concavos y con protuberancias más o menos pronunciadas .

Las asas se desarrollan en vertical desde la mitad del cuerpo hasta el arranque del cuello aproximadamente siempre sin sobrepasar su altura.

II.- La cantimplora propiamente dicha, tiene cuerpo estérico con achatamiento en los trentes anterior y posterior . Cuello estrecho y alto de pared abierta hacia la boca, acabado en labio exvasado. Asas en la zona superior del cuerpo desarrolladas en vertical (fig. 2:g).

Conclusiones:

- El tipo representado en la figura 1 :a, puede fecharse a lo largo del s. XIII, presentando una evolución en el pie, pasando a levantarse el solero (fig. 1: b,c). En estos dos últimos casos, la decoración es de estética nazari indiscutible. Paralelos se encuentran en la Alcazaba de Málaga¹ y Ceuta².

- El tipo representado en las figs. 1: d, e, f, se desarrolla a lo largo del XIV: el mismo tipo presenta decoración en manganeso, incisa con goterones en vidriado verde y cuerda seca de estética nazari indudable . No encontramos paralelos.

- El tipo presentado en la fig. 1: g, h, también se ubica a lo largo del s. XIV³ correspondiendo a la loza azuldorada, mientras que los tipos anteriores no se han constatado en dicha técnica.

- Estas jarras de loza azul-dorada se encuentran documentadas en lugares como Ceuta⁴ y Almería⁵

- El tipo representado en la fig. 2:a, también puede considerarse del siglo XIV, con paralelos en la Alcazaba de Málaga aunque con ligeras variantes⁶ También en Ceuta

, tanto en cuerda seca, como en manganeso⁷, así como en la Provincia de Almería⁸.

Esta última forma es muy similar a las lámparas de mezquita de cristal esmaltado mamelucas, quizás una forma exportada y realizada en cerámica adaptada al uso doméstico nazari.

- El tipo representado en la fig. 2: b y c, con la técnica azul-dorada también se ha techado a lo largo del s. XIV 9, si bien la fig. 2: c por su pequeño tamaño podía tratarse de un juguete, o recipiente para cosmética.

- El tipo correspondiente a la fig. 2:d nos parece más evolucionado, sobre todo en las asas entorchadas y en la propia decoración azul, su forma puede conectar con el período cristiano, pudiendo llevar la cronología a lo largo del s. XV y mantenerse en el mundo cristiano.

- Respecto a las piezas representadas en la fig. 2: e,f, que consideramos de transición a la forma «cantimplora», encontramos paralelos con alguna de Málaga, considerada nazari¹⁰, a lo que unimos la propia decoración de las tres piezas (cuerda seca y manganeso sobre el barro).

Respecto a la forma representada en la fig. 2: g, tiene una gran continuidad desde el mundo romano por su funcionalidad. Piezas con semejante cuello se han fechado en los siglos XII-XIII¹¹

JARROS (fig. 3)

Pastas: Rosada, textura compacta con desgrasante a base de mica molida.

Cubiertas : 1.- Vidriado (fig. 3:b); 2.- esmalte estannífero solo al exterior, incluido el fondo del solero (fig.3: a).

Tipologías : La adscripción al tipo jarro la hemos hecho por la aparición de una sola asa.

En el caso de la fig. 3: a, su tipología es novedosa; tiene cuerpo troncoconico invertido, que se estrecha para formar la boca, que no se ha conservado.

El pie es anular con arista interna, muy desarrollado, así como gran concavidad del solero.

La figura 3: b, corresponde a un jarrito de cuerpo piriforme que se abre para formar el cuello con vertedor de pellizco opuesto al asa, que no sobrepasa la altura del cuello. Muestra pie anular, rematado hacia adentro y solero concavo con protuberancia central.

Conclusiones:

Los jarros pueden datarse a lo largo del s. XIV, con gran continuidad espacio-temporal (fig. 3: b), incluso remonta el s. XV (Fig. 3: a) por su alto pie, por otro lado, constatado en jarros y tarros de loza azuldorada de la Alhambra, con paralelos en Ceuta¹²

TARROS (fig. 3)

Pastas: Rosadas y anaranjadas, de textura compacta, con desgrasante a base de mica.

Cubiertas: Esmalte estannífero solo al exterior excepto solero (fig. 3:c); o melado total (fig. 3:d).

Tipologías:

1.-Cuerpo troncoconico que se abre para formar el cuello con molduración en la zona de transición de este al cuerpo y pequeña escotadura en la unión con la base que presenta pie anular de perfil angular y solero concavo con protuberancia central (fig.3: c).

2.-La fig. 3:d, presenta ligeras variantes en la anchura y desarrollo del cuello, así como el solero con arista interna.

Conclusiones:

Se trata de formas desarrolladas a lo largo del s. XV, aunque su esquema general está en el s. XIV.

TAZAS (fig. 3)

Pasta: Blanquecina (fig. 3:h) y rojo- achocolatado (fig. 3:i), con caliza ésta última, siendo inapreciable el desgrasante en la primera pieza indicada.

Cubiertas: Esmalte estannífero total en la fig. 3: h; y melado solamente al interior en la fig. 3: i).

Tipologías:

En la fig. 3: h, encontramos un ejemplar con pie anular de remate redondeado, solero concavo con protuberancia central y pared redondeada que se cierra hacia la boca para formar labio redondeado, ligeramente hacia adentro. Pequeña asa en la zona superior.

En la fig. 3: i, el asiento es plano, pared acampanada con labio redondeado. Asas en forma de «S» inclinada.

Conclusiones:

La fig. 3: h, por las características del pie y decoración azul-dorada, puede fecharse a lo largo del s. XIV.

La fig. 3:i, puede tener una cronología más amplia, hasta el siglo XV.

COPAS (fig. 3)

Pastas: blanquecina y rosa-anaranjada. Textura compacta con desgrasante a base de caliza partículas ferruginosas y mica molida, común a los tres ejemplares.

Cubiertas : En dos casos se trata de esmalte estannífero, siendo en las piezas doradas(fig. 3: e,g), una cubierta total, mientras en la fig. 3: f, es una aguada.

Tipologías:

1.-En la fig. 3:e, el cuerpo es semiesférico, con labio redondeado, ligeramente al interior.

2.-En la fig. 3:f, el cuerpo inclinado con pequeña

escotadura en la zona de enlace con el pie. Labio apuntado.

3.-En la fig. 3:g, el cuerpo es acampanado rematado con una pequeña pestaña vertical y labio apuntado. Es novedoso su realización a molde con gallones emulando la talla del vidrio.

Destaca el pie que en las tres es alto, con o sin molduraje, hueco al interior, excepto en la fig. 3: g, que es macizo.

Conclusiones:

Pueden ser consideradas del s. XIV y XV (fig. 3: f, g)

FUENTE - SURTIDOR (fig. 4)

Pastas: Rosada de textura algo escamosa, con intrusiones de mica y cal.

Cubiertas: Esmalte estannífero en ambos casos, que cubren la superficie total, incluido el fondo del solero (fig. 4: a), mientras que éste queda libre en la fig. 4: b, posiblemente por haberse desgastado.

Tipología:

Se trata de pequeñas fuentes - surtidores de asiento plano, con o sin nudo. Pared redondeada y borde de sección rectangular recortado al exterior; ambas piezas presentan gallones, si bien en la fig. 4: b, van en sentido giratorio.

Sólo en la fig. 4: a, se han conservado los orificios de desagüe.

Conclusiones:

Ambas son nazaries, por el uso del dorado y la combinación azul-dorada, fechándose ambas en el s. XIV.

Existe algún ejemplar dorado con semejantes características, utilizado como «bacini», en la iglesia de Santa Maria di Vezzolano, en el Piamonte¹³

ANAFRES (fig.5)

Pastas: Rojiza y roja-anaranjada con textura compacta. Los desgrasantes son cuarzo y mica que afloran a la superficie como elementos constantes, apareciendo en algunos, calizas, y en otros (los ejemplos en azul y dorado), partículas ferruginosas.

Cubiertas: Generalmente no llevan ningún tipo de cubierta aunque excepciones a ello son:

1.- las fig. 5: d,e,f, con fina capa de engobe rojo.

2.- Figs. 5: i, con cubierta melada - marrón.

3.-Figs. 5: h, k, j y l, que presentan un esmalte estannífero.

Tipologías:

1.-Anafre de gran tamaño con función culinaria y de

calefacción (fig. 5: a, b y c). Se trata de piezas de base plana, paredes concavas y cuerpo superior en forma de copa o con tendencia troncoconica (fig. 5: c).

Sólo en dos casos se aprecia la boca: en la fig. 5: a, acaba en labio ligeramente biselado al interior, mientras que en la fig. 5: b, presenta cama para asiento de tapadera. La parrilla tanto de la fig. 5: a, como de la 5: b, consiste en un hueco central, circular y aberturas laterales semicilíndricas. En el caso de la fig. 5: c, además aparecen aberturas triangulares.

Respecto a las asas, son solidas y ocupan la parte superior del cuerpo, llamando la atención las de la fig. 5: a, que son horizontales, lo que puede ser signo de mayor modernidad. Una pieza con asas semejantes a esta última, aparece en el cuadro de Velázquez vieja riendo huevos lo que nos demuestra su continuidad temporal.

2.- Pequeños anafres cuya función pudo ser la de pebetero o culinaria; preparación de una infusión.

Corresponden a las figuras 5: d, e, f, g, h,. Sus bases son planas y en algun caso, ligeramente convexas,. Cuerpo de paredes curvas o troncoconicas (fig. 5: g,h), paredes abiertas para formar el cuerpo superior que no se ha conservado en ningún caso. Las parrillas son variadas presentando algunas semejanzas al tipo 1, ya descrito (fig. 5: g, h), con tendencia cupular y pequeñas perforaciones de rebabas internas (fig. 5: f), sin parrilla (fig. 5: e) o con banda horizontal (fig. 5:d).

Las aberturas del cenicero también presentan variedad: circulares (fig. 5: d, e), triangulares (fig. 5:f,g, h,)

Lo normal es que lleven asas, aunque estas a veces se encuentran en la zona superior no conservada. Igualmente sucede con los canales de aireación.

3.-Pebeteros o pequeños quemadores de perfume Se trata de piezas más delicadas en su ejecución (fig.5: i, j, k, l). Las bases pueden ser planas o con pie (fig. 5: i). También constan de la parte correspondiente al cenicero con abertura triangular (fig. 5: j) o bien ejecutada con presión hacia el interior del propio dedo del alfarero (fig. 5: i).

La zona superior puede ser de pared abombada y remata en pestana con cama interna para apoyo de tapadera o formas de copa (fig. 5: k) o de pared abierta con labio redondeado y engrosamiento — pone apoyo de tapadera también (fig. 5:l).

Respecto a las parrillas pueden no llevar cruzando su anchura (fig. 5: j); aparecer en forma de tira (fig. 5:j), o recta con pequeñas perforaciones (fig. 5: k).

Las asas representadas de forma usual son las de forma en «S».

Conclusiones:

La forma anafre muestra dificultad para precisar una cronología, ya que se tratan de útiles muy comunes en toda la periodización hispanomusulmana siendo utilizados

Otro tipo de parrilla aparece en la fig. 5: j, es una pieza sin lugar a dudas nazaril por su decoración¹⁴, y por su forma de parrilla se conecta con la pieza de la fig. 5: d, realizada solo en barro .

La fig. 5: i en melado, también, presenta analogía tipológica con otras piezas nazaries, concretamente del Museo de la Alcazaba de Málaga.

Igualmente las figs. 5: k, l, son piezas indiscutiblemente nazaries, ricamente decoradas, que conectan con otras de uso más popular y sin decoración.

CAZUELAS (fig. 6)

Pastas : Diferenciamos dos grupos diferentes: Uno, corresponde a la piezas vidriadas en melado, que muestran una tectura compacta rojo-anaranjada, refractarias, con abundante mica; otro formado por las piezas esmaltadas en blanco con decoración azul y dorada que presentan pastas rosadas con mica molida, caliza y partículas rojizas.

Cubiertas :

1.- Melada que aparece en el interior en todas las piezas. Exteriormente a veces se extiende en torno al borde e incluso chorrea por las paredes. Los fondos siempre van desprovistos de esta.

2.-Esmalte estannífero, presente en las piezas decoradas con azul y dorado que ocupa toda la superficie interna y externa (fig.6: i, h, j).

Tipologías:

El grupo melado presenta varios tipos:

1.- Base plana, pared convexa y pestaña inclinada rematada en labio redondeado. Cama interna para asiento de tapadera. No tiene asas (fig. 6: a).

2.- Base plana y pared concavo-convexa. Labio recto redondeado, con cama externa para ajuste de tapadera. Tiene dos asas y apliques plásticos a modo de pequeñas asitas (fig. 6: b). Ligera variante en cuanto al desarrollo de su pared más redondeada (fig. 6: c).

3.- Base plana, pared ligeramente convexa y moldurada. Labio recto redondeado y cama interna para ajuste de tapadera. Tiene tres pequeños vertederos de pellizco (fig. 6: d).

4.- Base convexa, pared ligeramente redondeada con inflexión externa para asiento de tapadera. Labio recto apuntado. Pequeñas asas y apliques plásticos a modo de finas asitas (fig. 6: e).

5.-Base plana, pared abierta con carena y continuación de línea concavo-convexa. Inflexión externa para ajuste de tapadera. Labio recto redondeado. Pequeñas asitas y doble fila de apliques plásticos a modo de asitas (fig. 6: f).

6.-Base plana. pared concava con pestaña de perfil concavo, labio recto, plano. Vertedor de pellizco y mango (fig. 6:g).

también en el área cristiana.

Hemos seguido una clasificación de acuerdo a la tipología de las parrillas que unida a aquellas piezas decoradas (fig. 5: h), nos sirve de apoyo cronológico, como es en el caso comparativo con las piezas similares sin decoración (fig. 5: a, b, c, g, h).

El grupo azul-forado está representado por:

1.- Pequeña cazuelita de base plana, pared abierta con gran inflexión exterior para asiento de tapadera. Labio recto redondeado (fig. 6: h).

2.- Pequeña cazuelita de base convexa, pared cilíndrico-convexa con ligera pestaña inclinada y labio redondeado con inflexión interna, para apoyo de tapadera. Dos asas y dos apéndices (fig. 6: i). Semejante tipología presenta la fig. 6: j, si bien los apéndices han desaparecido.

Conclusiones:

Las características de las piezas meladas apuntan a una utilización fundamentalmente culinaria, frente a las esmaltadas, con decoración azul, que son de usos lúdicos.

La fig. 6:a, ya parece conocerse en el Castillejo de los Guajares (Granada)¹⁵, al igual que las cazuelas con apliques plásticos muy abundantes y consideradas como almohades del s. XIII¹⁶. Dentro de este conjunto existe una evolución desde formas más cercanas a las consideradas almohades que pueden fecharse en el s. XIII (fig. 6: b, c, e), hasta planteamientos más decorativos (fig. 6: f, d). Un tipo que puede llevarse a lo largo del s. XV y posiblemente hasta el s. XVI, es la cazuela de la fig. 6: g, por el desplazamiento del vertedor, que no se enfrenta al mango y el desarrollo de este último.

Respecto a las piezas azul-doradas, están fechadas en el siglo XIV¹⁷

OLLAS (fig.6:k)

Pastas: Roja-anaranjada con textura compacta sin desgrasante visible.

Cubiertas: Vidriado total en melado.

Tipología:

Se trata de un ejemplo pequeño de cuerpo abolsado ensanchado en el fondo y de base convexa. Presenta corto cuello cilíndrico acabado en labio recto y asas desproporcionadas. En líneas generales esta forma está presente en el Castillejo de los Guajares (Granada)¹⁸, existiendo paralelos en Almería¹⁹ y Níjar²⁰.

CANDILES (fig. 7)

Pastas: Oscilan entre rojo-anaranjada y rosadas. Muestran textura compacta con mica molida, elementos ferruginosos y caliza en algunos casos.

Cubiertas: Diferenciadas en dos tipos: una primera vidriada en verde excepto en el asiento (figs. 7: a y d); y un segundo, con esmalte estannífero con dos modalidades: decorado sólo en azul y sólo en dorado. En ambos casos, los soleros o esientos quedan de dicha cubierta.

Tipologías:

1.- Candil de platillo (fig. 7: d), de fondo plano paredes abiertas, rematadas en labio redondeado. Piquera realizada mediante pellizco y pequeña asa en su lado opuesto.

2.- Candil de pie alto (fig. 7: a, b, c, d), Peana con asiento plano y molduración. Fuste con pequeña cavidad basal que puede tener una moldura (fig. 7: b), dos (fig. 7: a) o muy moldurado (fig. 7: c). Cazoleta de pellizco en los tres casos y asa que une la cazoleta con la peana.

Conclusiones:

Respecto al tipo 1, se le ha dado amplia cronología entre los siglos XII y XIII²¹, siendo esta última fecha la más cercana a la pieza presentada, aunque al tratarse de objetos de uso cotidiano y fácil ejecución, debieron seguir realizándose con posterioridad al s. XIII.

Respecto al tipo 2, también se trata de ejemplares con amplia cronología, pudiendo quizás matizarse esta por el desarrollo del fuste y su molduración. En este sentido, la pieza con decoración dorada (fig. 7: c) nos parece más evolucionada y podría fecharse en el s. XV.

PIE DE CANDIL (fig. 7)

Pastas: Tienen iguales características al anterior grupo.

Cubiertas: Aparecen vidriadas en verde (fig. 7: f) y de esmalte estannífero total (fig. 7: e).

Tipologías:

Aunque no conservamos pieza completa se trata de altos pies que rematan en un platillo, en cuyo centro iría el fuste, para acabar en una cazoleta, como indica la fig. 7: f. Muestra además restos de un asa que arranca del platillo.

Ambas piezas han sido estudiadas con anterioridad fechándose en el s. XIV²² y parecen enlazar con otras de Almería, consideradas también nazaries²³ y del Castillejo de los Guajares²⁴.

Identificación de iniciales en los dibujos :

A: Azul

AD: Azul - dorado

B : Ba

BM: Barro - manganoso

C S: Cuerda Seca

D: Dorado

IV: Inciso - verde

M: Melado.

V: Verde

Notes :

1 - Puertas Tricas (Rafael). La cerámica islámica de Cuerda Seca en la Alcazaba de Málaga. Ayuntamiento de Málaga. 1989.pps. 100 véase fig. 16.

2 - Fernandez Sotelo (Emilio), Ceuta Medieval. Aportación al estudio de las cerámicas, S. X-XV. II. Cerámica Doméstica con valor decorativo. Ceuta. Museo Municipal. 1988. 202 pp. véase p. 165, fig. 3.

3 - Flores Escobosa, (Isabel), Estudio Preliminar sobreLoza Azul y Dorada Nazari de la Alhambra. Madrid. Instituto Hispano-Arabe de cultura.1988. 189 pp. Véase figs. 29 y 30 a.

4 - Fernandez Sotelo (Emilio). Op cit. p. 182, figura 23 y p. 184 fig. 27.

5 - Flores Escobosa (Isabel), Muffoz Martin (Maria del Mar), Dominguez Bedmar (Manuel). cerámica Hispanomusulmana en Almería: loza dorada y azul. Almería. Téjel. 1989. 205 pp. Véanse figs. 26 a, b 27, a, b.

6 - Puertas Tricas (Rafael), Op. cit. Véase fig. 46, tipo 13

7 - Fernandez Sotelo (Emilio). Op. cit. Véase Fig. 31, 32 p. 155 y fig. 36 p. 157.

8 - Dominguez Bedmar (Manuel). Murioz Martin (Maria del Mar) y Ramos diaz (José Ramon). tipos cerámicos hispano-musulmanes en Nijar (almería). I congreso de Arqueología Medieval Espaffola. Huesca. 1985 (zaragoza, 1987), pp. 363-381. Véase nca 1, lámina 1.

9 - Flores Escobosa (Isabel). Estudio preliminar...Nº 53, 63 del catalogo.

10 - Lluvia (Luis Marla). Cerámica medieval española, Barcelona. Labor. 1973.pp. 195 Véase fig. 96 p. 75.

11 - Coll Conesa (Jaime). Martí Oltra (Javier). Pascual Pacheco (Josefa). Cerámica y cambio cultural.Véase el nº 3 del catalogo p. 60.

12 - Fernandez Sotelo (Emilio). Op. cit.véase p. 193, fig. 5 y p. 194, fig. 6.

13 - Santa Maria di Vezzolano . Relazione sugli interventi di Restauro . La Facciata - le volte» Piemonte, 1991.

14 - Bermudez Ptreja (Jesus). Nuevos ejemplares del ajuar doméstico nazari. En miscelánea de Estudios árabes y hebraicos. Universidad de Granada. 1954 pps. 71-77.

15 - Cressier (Patrice). Rieda Frau (M Magdalena), Rossello Bordoy (Guillermo). La cerámica tardío almohade y los orígenes de la cerámica de Mallorca. 1992. pps. 36. Véase fig. 6 nº 3 y cuadro II.

16 - Duda (Dorothea).Spanish-islamche Keramik aus Almería. vom 12. bis 15. Jahrhundert . Heidelberg 1970. 40 pag. Véase p. 22 nº 50.

17 - Flores Escobosa (Isabel). Estudio preliminar ... véase fig. 26 a,b y Nº 48 y 49 del catalogo.

18 - Cressier (Patrice). et Alíi. opus cit véase fig. 5,2.

19 - Duda (Dorothea).Op. cit. véase nº b 48 tafel 14 y p. 22.

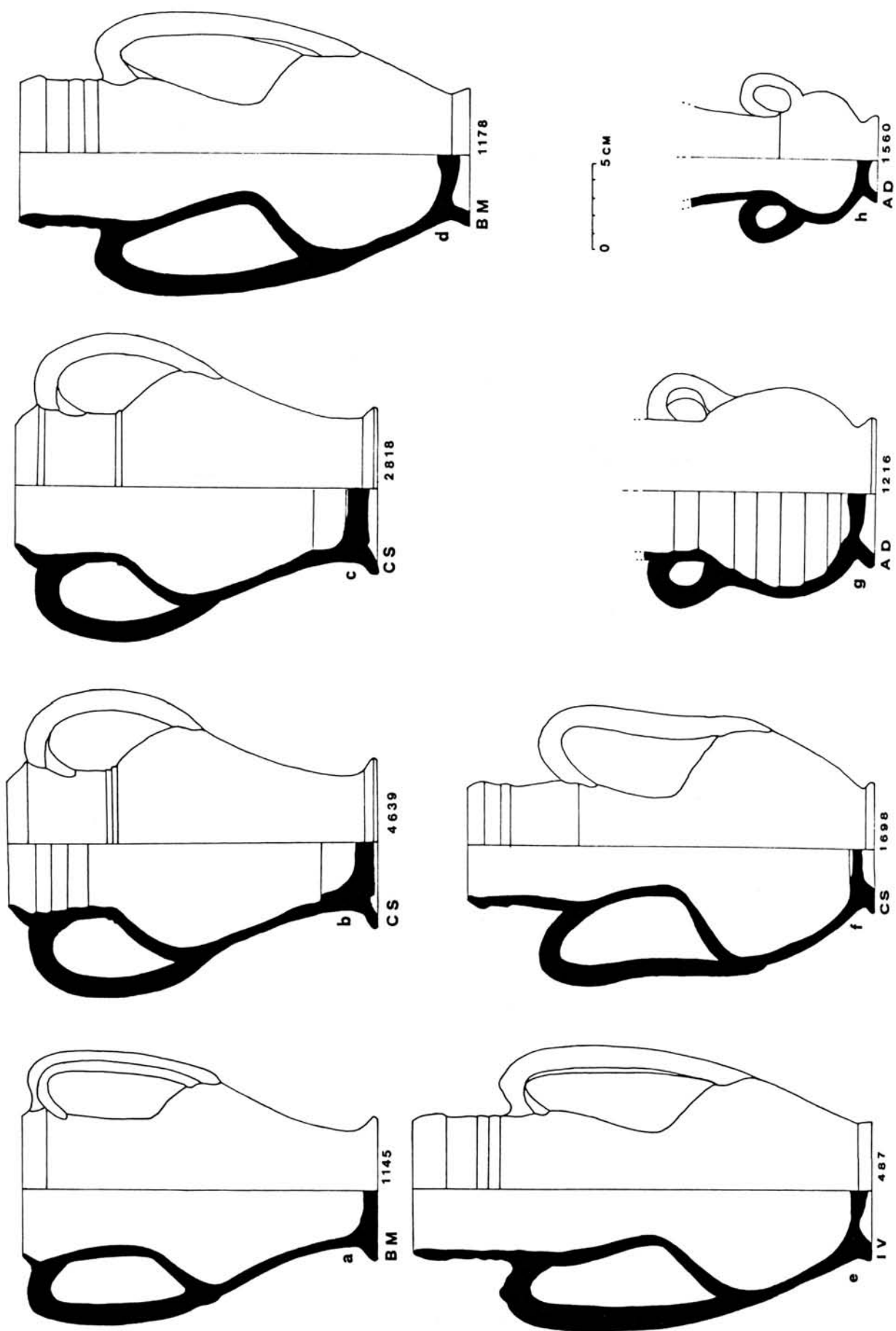
20 - Dominguez Bedmar (M) et alíi. op. cit. véase nca 29.

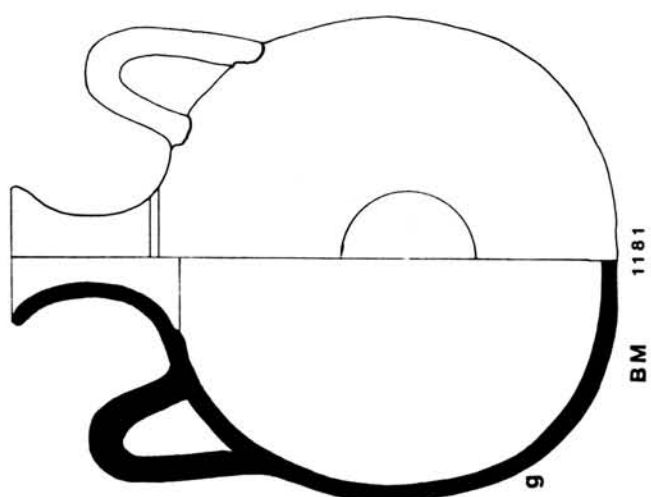
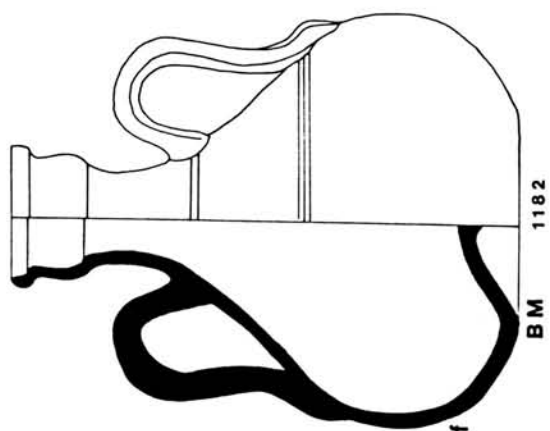
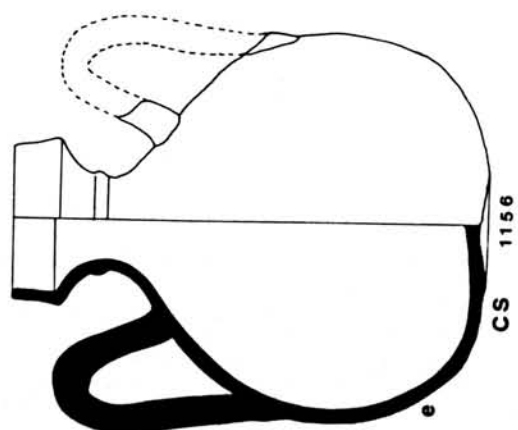
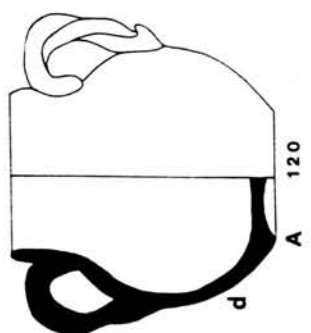
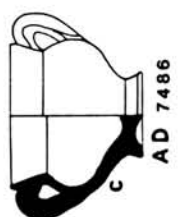
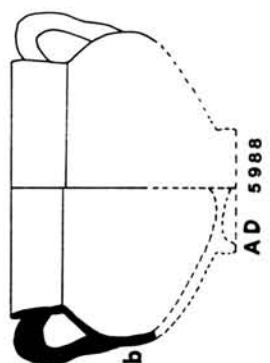
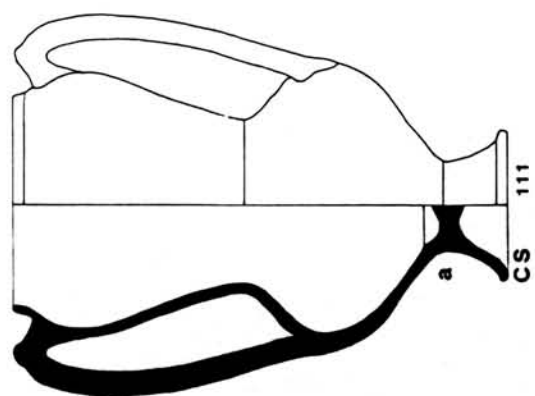
21 - Azuar Ruiz (Rafael). algunas notas sobre el candel de cazoleta abierta y de pellico hispanomusulman. En II Coloquio Internacional de Cerámica Medieval en el Mediterraneo Occidental. Toledo . 1986. pp. 179-186.

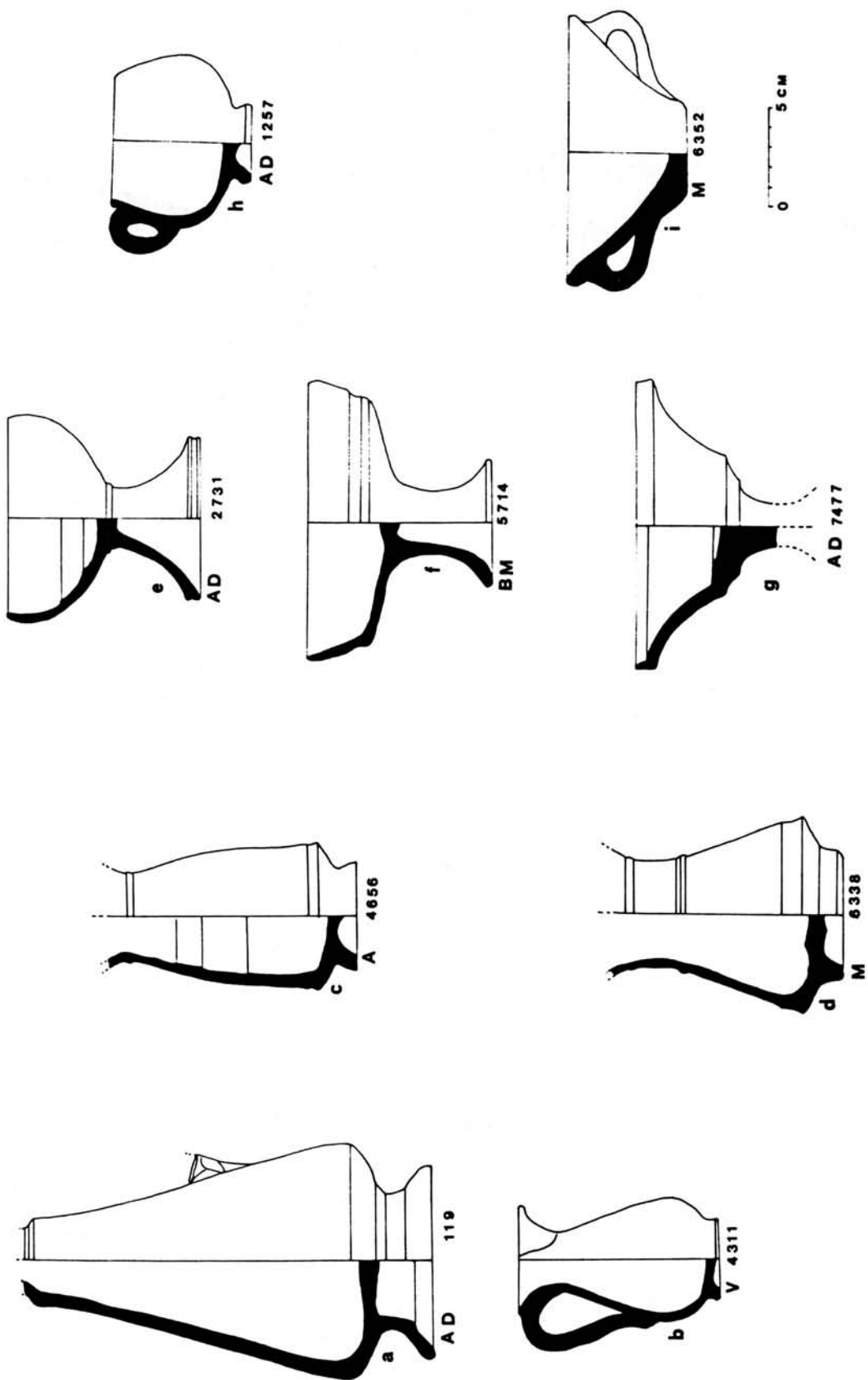
22 - Ruiz Garcia (Alfonso). La cerámica nazari en vidriado verde del Museo Nacional de Arte Hispanomusulman (tesina inédita), Granada. 1980. Describe la pieza nº 2228 adscribiéndola al periodo nazari por su decoración calada; Flores Escobosa (I). Estudio preliminar... véase fig. 24 d y nº 40 del catalogo, fechando la la pieza nº 6055 en el s. XIV por su decoración.

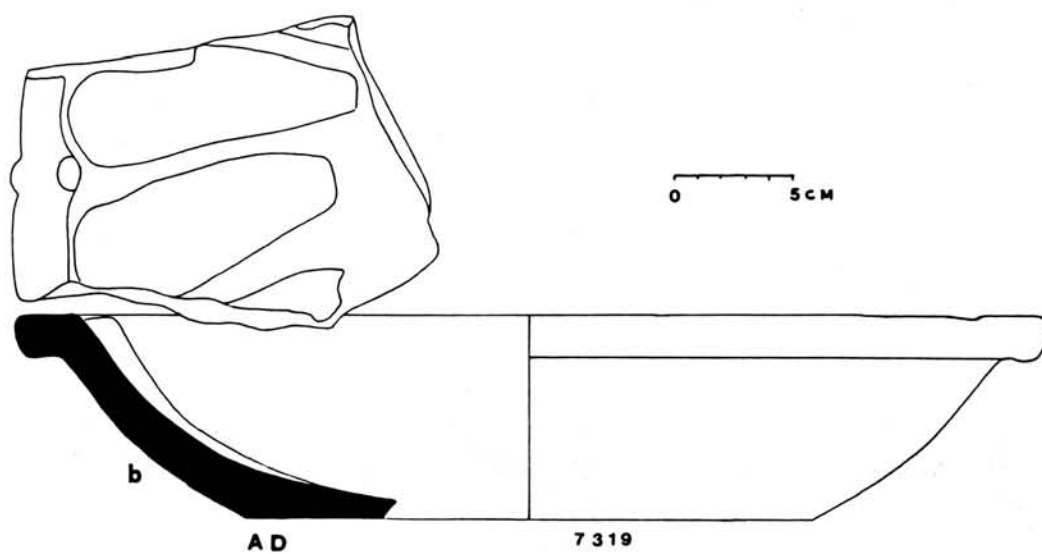
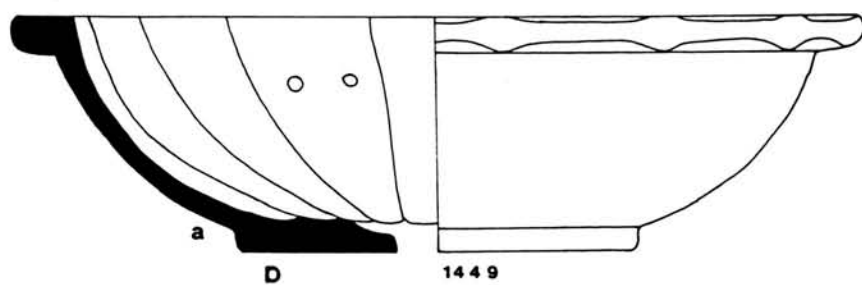
23 - Duda (Dorothea). Op. cit. V' éase tafel 26 a.

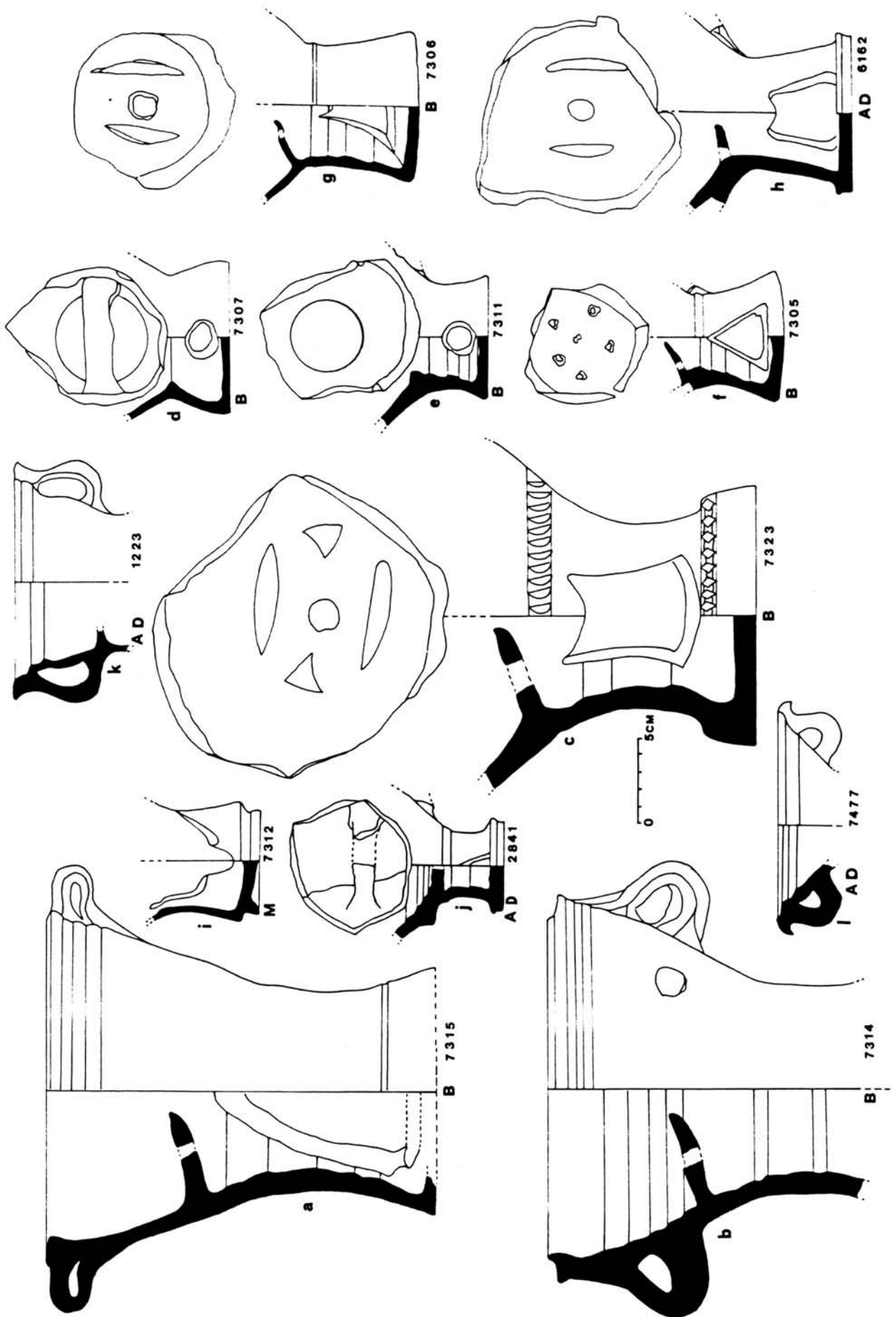
24 - Cressier (Patrice), et alíi... Op. cit. Véase cuadro VI, p. 33.

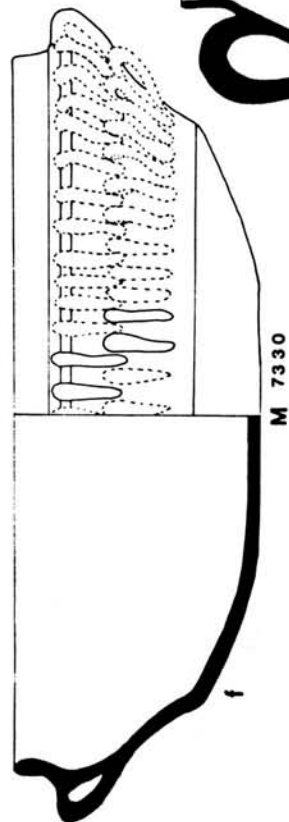
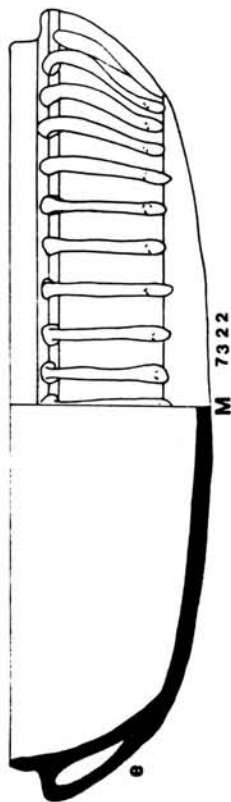
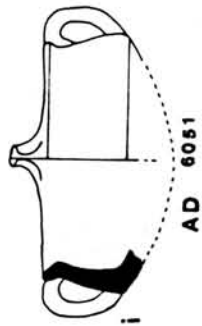
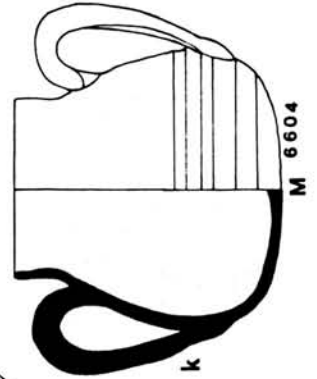
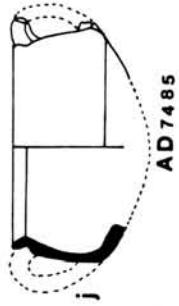
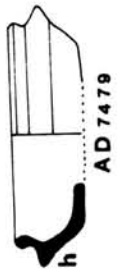
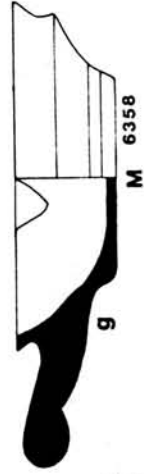
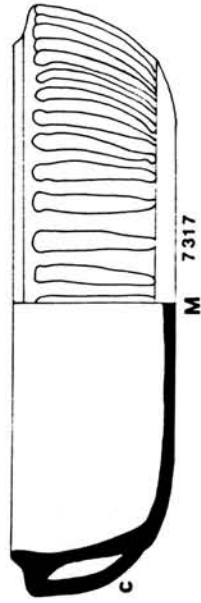
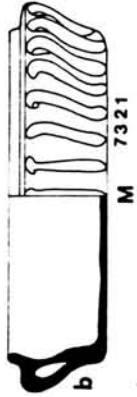
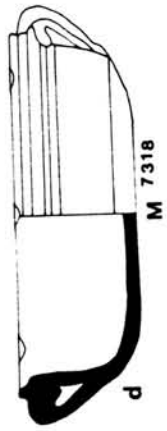


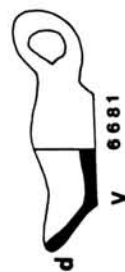
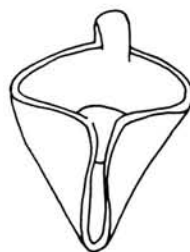
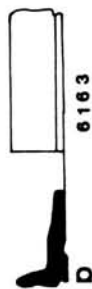
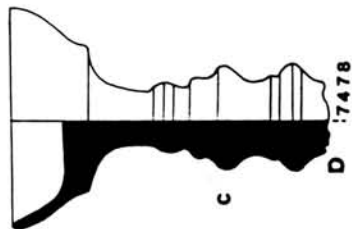
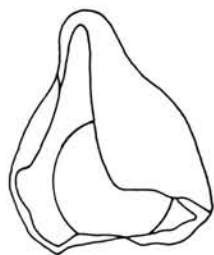
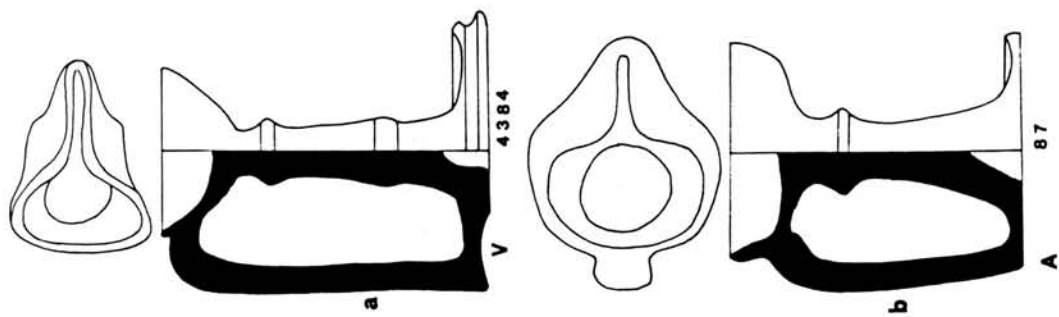












0 5 cm

